



GOBIERNO DE SANTIAGO

ADMINISTRACIÓN REGIONAL
DEPARTAMENTO JURÍDICO

**RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN
PRESENTADOS POR COMITE DE SEGURIDAD
CIUDADANA PRADERAS DE LO AGUIRRE,
CÓDIGO SL-00655-25, EN EL MARCO DEL
CONCURSO PÚBLICO DENOMINADO “FONDO
DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD (8%
FNDR)”, FINANCIADO CON EL 8% DEL F.N.D.R.
AÑO 2025, GOBIERNO REGIONAL
METROPOLITANO DE SANTIAGO**

RESOLUCIÓN EXENTA N°: 3637

SANTIAGO, 10-12-2025

VISTOS:

La Resolución Exenta N°3231 de 26 de noviembre de 2025 que establece el orden de subrogancia para el cargo de Gobernador Regional; las facultades que conceden las letras h) y ñ) del artículo 24 del Decreto con Fuerza de Ley N° 1-19.175, de 2005, del Ministerio del Interior, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, que fijó el texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado de la Ley N° 19.175, Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional y sus modificaciones; la Ley N° 21.722, de Presupuesto para el Sector Público para el año 2025; el Decreto Supremo N° 854, de 2004, del Ministerio de Hacienda, sobre Clasificación Presupuestaria; la Ley N° 19.880, que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; lo establecido en el artículo 9 del D .F. L N° 1/19.653, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; el Acuerdo N° 496-2024, del Consejo Regional Metropolitano de Santiago, adoptado en Sesión Ordinaria N° 24, celebrada el 18 de diciembre de 2024, la Resolución Exenta N° 655, de 07 de abril de 2025, que Aprueba las Bases del Concurso y Resolución Exenta N° 952, de 23 de mayo de 2025, que Modifica Bases del Concurso, ambas de este Gobierno Regional; la Resolución Exenta N° 1887, de 14 de octubre de 2025, la Resolución Exenta N° 1886, de 14 de octubre de 2025, la Resolución Exenta N° 1895, de 17 de octubre de 2025 todas de este Servicio; la Resolución N° 36, de 2024, de la Contraloría General de la República; y

CONSIDERANDO:

1. Que, mediante Resolución Exenta N° 655, de 07 de abril de 2025, de este Gobierno Regional, se aprobaron las Bases del Concurso denominado **“FONDO DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD (8% FNDR)”** y, posteriormente, mediante Resolución Exenta N° 952, de 23 de mayo de 2025, se modificaron



dichas bases.

2. Que, mediante las Resoluciones Exentas N° 1886 y N°1887, ambas de 14 de octubre de 2025, de este Servicio, se adjudicaron fondos y se autorizó el financiamiento de iniciativas de alcance regional y comunal en el marco del Concurso Público denominado “**FONDO DE VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD (8% FNDR)**”, las que se individualizaron en dichos actos administrativos

3. Que, por su parte, a través de la Resolución Exenta N° 1895, de 17 de octubre de 2025, de este Servicio, se declararon las iniciativas seleccionadas no financiables y las iniciativas no admisibles de alcance regional y comunal en el marco del Concurso Público aludido.

4. Que, en las bases del concurso, establecen en las Bases Administrativas Generales, en el título 9. “Recursos administrativos”, que:

*“En caso de que tu proyecto fue declarado **inadmisible** en la etapa N° 3 del presente concurso, en contra de la resolución que así lo disponga, podrás presentar en recursos de reposición ante el Gobierno de Santiago, en un plazo de 5 días hábiles administrativos (de lunes a viernes, sin contar días festivos), contados a partir del día siguiente a la publicación de los resultados, a fin de tu proyecto sea revisado nuevamente.*

*Lo mismo será aplicable en el caso de que tu proyecto haya quedado **inadmisible por no subsanar las observaciones en la etapa correspondiente. Tendrás el mismo plazo de días hábiles administrativos, contados desde la publicación de la resolución que resuelve cuáles son los proyectos que resultan adjudicados.***

*En caso que tu postulación haya sido declarada **admisible y financiable** y, previo a la suscripción del Convenio de Transferencia, se evidencia por el Gobierno de Santiago un incumplimiento **esencial/grave** a las Bases que rigen el concurso o alguna normativa que rija el proceso (por ejemplo: no contar con los 2 años de vigencia(y, que no haya sido detectado con anterioridad, el Gobierno de Santiago podrá dejar sin efecto la adjudicación de los fondos, y, por tanto, no se suscribirá el Convenio de Transferencia de la Entidad postulante.*

En contra de la Resolución que deje sin efecto la adjudicación de los fondos, se podrá presentar un recurso de reposición ante el Gobierno de Santiago, en un plazo de 5 días hábiles administrativos (de lunes a viernes, sin contar días festivos), contados a partir del día siguiente de la notificación que reciba la institución donde se informa la no suscripción del convenio por incumplimiento a lo dispuesto en las presentes Bases de concurso.

Sin perjuicio de todo lo anterior, siempre se podrán ejercer los demás recursos que establezca la ley.” (sic),

5. Que, las Bases del concurso, en el cuadro de la página 25, en el título VI. “Postulación del concurso”, se señala que: “*En cada una de las etapas antes descritas, hasta la firma del Convenio de Transferencia inclusive, constataremos en el cumplimiento de los requisitos de postulación. Si comprobamos algún*



incumplimiento en tu postulación, ésta quedará fuera, incluso antes de firmarse el convenio respectivo.”

Igualmente, en la página 26, en el punto N°. “Quienes no pueden postular (incompatibilidades), se señala, luego de la letra f., del mismo título anterior, que **“Como Gobierno Regional revisaremos, durante todo el proceso, y hasta la firma del Convenio de Transferencia inclusive, que no te encuentres en alguna situación de incompatibilidad”**.” (sic).

6. Que, en virtud de aquello, entre los días 20 a 24 de octubre de 2025, transcurrió el plazo para interponer el Recurso administrativo de Reposición, establecido en el artículo 59 de la Ley 19.880, de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los órganos de la Administración del Estado.

7. Que, mediante el Memorándum N° 380, de 26 de noviembre de 2025, la División de Desarrollo Social y Humano de este Gobierno Regional, hizo llegar al departamento Jurídico un total de 147 Recursos de Reposición, interpuestos por las organizaciones que se individualizaron más adelante, en contra de la Resolución Exenta N° 1895, de 17 de octubre de 2025, que declaró como “No Admisibles” o “Seleccionadas no financiables” dichas iniciativas

8. Que, dentro de los Recursos interpuestos, se encontraba el de la COMITE DE SEGURIDAD CIUDADANA PRADERAS DE LO AGUIRRE” referido a la postulación del proyecto “CIRCUITO DE VIDEO VIGILANCIA - PRADERAS DE LO AGUIRRE”, que en lo que interesa y resumidamente, señalan que ingresaron anexo 4, documento que reemplaza dichos certificados solicitados, ya que el proyecto se realizará en propiedad privada.

9. Que, Respecto de lo alegado a las bases del concurso aludido, establecen el título VII. DE LOS PROYECTOS. Punto I. Documentos de postulación para todo tipo de iniciativas, lo siguiente:

“Junto con contemplar el Formulario de postulación on-line, la organización deberá adjuntar los siguientes documentos:

h. Autorización del dueño(a) o administrador(a) de la propiedad donde se desarrollará la actividad. Ya sea un lugar propio o diferente al de la organización postulante, la autorización debe incluir la dirección de la propiedad, nombre, RUT y firma del administrador o dueño del lugar, nombre de la organización a quién se le está otorgando dicha autorización, nombre del proyecto y mención al Fondo Concursable Comunidad Activa 2025 y, por lo tanto, debe seguir el formato presentado en las presentes Bases (ANEXO 4). **(ESENCIAL)**

En el caso de que la actividad se realice en un Bien Nacional de Uso Público (BNUP), como una plaza, se deberá presentar un certificado de que el bien a usar es un BNUP y, una autorización del uso del respectivo BNUP con mención expresa de los fines para los que se autoriza (debe ser emitido por el Municipio correspondiente). **(ESENCIAL)”**.



GOBIERNO DE SANTIAGO

ADMINISTRACIÓN REGIONAL
DEPARTAMENTO JURÍDICO

10. Que, en fase de revisión final de los proyectos, se verificó que la organización no presentó el o los certificados a que se refiere el considerando anterior, en la medida que el proyecto contemplaba instalar cámaras de tele vigilancia.

11. Que, como colige de lo anterior, en virtud de principio de estricta sujeción a las bases, no resulta posible acoger los argumentos entregados por la organización recurrente, por no cumplir con uno de los requisitos expresamente en las Bases del Concurso.

12. Que, de esta forma cabe rechazar el recurso de Reposición, que se señalará en la parte Resolutiva, presentado por la organización respectiva.

RESUELVO:

1. **RECHÁCESE** el Recurso de Reposición, del proyecto “CIRCUITO DE VIDEO VIGILANCIA - PRADERAS DE LO AGUIRRE” por la siguiente razón: la organización no presenta el Certificado BNUP ni el certificado emitido por la Dirección de Obras Municipales. Lo anterior resulta indispensable, dado que los proyectos financiados por este Gobierno Regional en materia de Seguridad – particularmente aquellos orientados a la instalación de cámaras – deben ejecutarse en bienes de uso público o en inmuebles regidos por la Ley de Copropiedad inmobiliaria. Para verificar dicha condición, es obligatorio contar con el certificado emitido por la Dirección de Obras Municipales, requisito establecido en las bases del concurso aprobadas por la Resolución Exenta N° 655, de 07 de abril de 2025, y su modificación, Resolución N° 952, de 23 de mayo de 2025, ambas de este Gobierno Regional. Cabe señalar que, al ser estos los requisitos exigidos, el Anexo N° 4 no resulta válido para efectos de aprobación, ya que no reemplaza la documentación señalada anteriormente.

2. **DÉJESE CONSTANCIA**, de que, en virtud de lo señalado en el Resuelto anterior, el proyecto mantiene el estado declarado de “No Admisible”, conforme a las Bases del Concurso, antes mencionadas.

3. **PUBLÍQUESE** el presente Acto Administrativo, una vez que se encuentre totalmente tramitado, en la página web www.gobiernosantiago.cl.

4. **NOTIFÍQUESE** a los interesados la presente Resolución, una vez totalmente tramitada.

Anótese, Regístrese y Comuníquese.

FIRMADO

MANUEL GALLARDO SOTO

CARGO : GOBERNADOR/A REGIONAL (S)



GOBIERNO DE SANTIAGO

ADMINISTRACIÓN REGIONAL
DEPARTAMENTO JURÍDICO

SERIE : 2199958535197863985



AR/DIDESOH/DEJUR/NVA/acf

DISTRIBUCIÓN:

- Publicar en: www.gobiernosantiago.cl
- Administración Regional
- Gabinete
- División Desarrollo Social y Humano
- Oficina de Partes
- Departamento Jurídico
- Instituciones Interesadas

ID DOC 257645



GOBIERNO DE SANTIAGO

Juntos, mejor región.

904

FORMATOS E INFORMACION ADICIONAL
CONDUCTOR DE ANTECEDENTES

PROYECTOS FONDO VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD 2024



I.- DATOS GENERALES

| | |
|-----------------------------|--|
| Nombre Proyecto Aprobado: | Circuito de Arboles Vigilancia - Praderas de La Aguirre |
| Institución Que Informa: | Comité Seguimiento Ciudadano Praderas de La Aguirre. |
| Código proyecto: | SL-00655-25 |
| Nombre representante legal: | Roxana Delmezzo Ruiz. |
| Nombre encargado proyecto: | " " " |
| Teléfonos contacto: | 9 71 35 8048. |
| e-mail contacto: | delmezzo.roxana@gmail.com. |

II.- DOCUMENTOS INGRESADOS

| | |
|--|---|
| Comprobante de Depósito de los Fondos | |
| Cronograma del Proyecto | |
| Solicitud de Modificación de Plazo | |
| Solicitud de Modificación Presupuestaria | |
| Rendición | |
| Informe Final | |
| Otros (Especificar) <i>Apelación</i> | X |

Nota: Marca con una X los documentos entregados

| |
|--|
| <i>Roxana Delmezzo Cortés</i> <i>Roxana Delmezzo Cortés</i> Nombre, cargo, firma y timbre de responsable |
|--|

7-24772P / 09

CARTA SOLICITUD DE REVISIÓN PROCESO DE EVALUACIÓN PROYECTOS FCA 2025

Santiago, 20 de octubre de 2025

Sr. Claudio Orrego
Gobernador de la Región Metropolitana de Santiago
Presente:


Junto con saludar, me dirijo a usted respetuosamente en mi calidad de representante del **Comité Seguridad Ciudadana Praderas de Lo Aguirre**, RUT 65.212.284-1, para solicitar la reevaluación del acto administrativo que declaro "no admisible" en la etapa de resultados finales al proyecto **SL-00655-25**, correspondiente a la tipología de **Seguridad Ciudadana, modalidad Situacional – Circuito cerrado de Televigilancia**, postulado en el marco del Fondo Comunidad Activa 2025 del Gobierno Regional.

Según lo informado, el motivo de no haber sido evaluado es porque "PROYECTO DE TELEVIGILANCIA QUE NO PRESENTA CERTIFICADO QUE ACREDITE QUE ES UN CONDOMINIO EMITIDO POR EL DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES, O EL CERTIFICADO QUE ACREDITE LA INSTALACIÓN EN UN BNUP". Sin embargo, este proyecto presentó los Anexos 4 determinados por las Bases de la postulación, ya que la instalación de postación y cámaras se realizará dentro de propiedad privada con autorización de los dueños para concretar el proyecto, cumpliendo así con los requisitos establecidos.

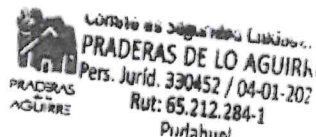
Por lo anterior, solicitamos encarecidamente que se revise nuevamente la documentación presentada y se vuelva a evaluar el proyecto, ya que estimamos que hubo un error involuntario en la evaluación, y consideramos de suma importancia que este proyecto pueda ser revisado y categorizado con su puntaje, para verificar si cumple con el puntaje de cohorte establecido.

Agradecemos de antemano su atención y comprensión, quedamos atentos a cualquier información adicional que se requiera. Esperamos contar con la retroalimentación, velando por la transparencia del proceso.

Sin otro particular, se despide atentamente,



Roxana Dalmazzo Brito
RUT: 17086292-9
Representante Legal
Comité Seguridad Ciudadana Praderas de Lo Aguirre
Rut: 65. 212.284-1



Responder a: dalmazzo.roxana@gmail.com F: 971 35 8048

ANTECEDENTES POSTULACIÓN PROYECTO

| Código | Nombre proyecto | Rut Organización | Nombre Organización |
|-------------|--|------------------|--|
| SL-00655-25 | Circuito de Video Vigilancia - Praderas de Lo Aguirre | 65212284-1 | Comité Seguridad Ciudadana Praderas de Lo Aguirre |

Resultado de preselección 10 de julio: No Admisible

Observaciones realizadas:

El El jue, 10 jul. 2025 a la(s) 3:41 p.m., Apelacion FCA <apelacionfca2025@gobiernosantiago.cl> escribió:

Estimado/a **COMITE SEGURIDAD CIUDADANA PRADERAS DE LO AGUIRRE**/Roxana Barbara Dalmazzo Brito:

Junto con saludar, agradecemos profundamente su interés y el tiempo dedicado a postular su iniciativa en el Fondo Comunidad Activa 2025.

Le informamos que, tras la revisión de los antecedentes requeridos en las bases, su proyecto ha sido declarado No Admisible. A continuación, se detallan las razones específicas, basadas en las bases del concurso.


No presenta Certificado que acredite la vigencia de la personalidad jurídica.

Valoramos el trabajo que realiza su organización y le invitamos cordialmente a participar en la próxima edición del Fondo Comunidad Activa 2026.

Estaremos disponibles para brindar orientación y acompañamiento en ese proceso.

Saluda cordialmente,
Gobierno de Santiago

Respuesta del Comité al GORE, se tuvo reunión con profesional del GORE y se envió mail que detallaba lo revisado, que fue:



CARTA RECURSO DE REPOSICIÓN

Santiago, 17 de julio de 2025

Sr. Claudio Orrego
Gobernador de la Región Metropolitana de Santiago
Presente:

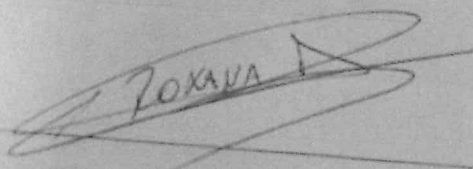
Junto con saludar, me dirijo a usted respetuosamente en mi calidad de representante del **Comité Seguridad Ciudadana Praderas de Lo Aguirre**, RUT 65.212.284-1, para solicitar el recurso de reposición en contra del acto administrativo que declaró "no admisible" el proyecto SL-00655-25, correspondiente a la tipología de **Seguridad Ciudadana, modalidad Situacional – Circuito cerrado de Televigilancia**, postulado en el marco del Fondo Comunidad Activa 2025 del Gobierno Regional.

Según lo informado, el motivo de la inadmisibilidad es la supuesta falta del documento que acredite la vigencia de la personalidad jurídica de la organización. Sin embargo, tras revisar cuidadosamente la postulación enviada, hemos verificado que el documento fue efectivamente adjuntado dentro del expediente del proyecto, cumpliendo así con los requisitos establecidos.


Por lo anterior, solicitamos encarecidamente que se revise nuevamente la documentación presentada, ya que estimamos que hubo un error involuntario en la evaluación, y consideramos de suma importancia que este proyecto pueda seguir con las siguientes etapas de evaluación, por el impacto en la seguridad del barrio, en la organización vecinal y en la calidad de vida de las personas.

Agradecemos de antemano su atención y comprensión, y quedamos atentos a cualquier información adicional que se requiera para completar este proceso.

Sin otro particular, se despide atentamente,



Roxana Dalmazzo Brito
RUT: 17086292-9
Representante Legal
Comité Seguridad Ciudadana Praderas de Lo Aguirre
Rut: 65.212.284-1

 **Comité de Seguridad Ciudadana PRADERAS DE LO AGUIRRE**
Pers. Juríd. 330452 / 04-01-2022
Rut: 65.212.284-1
Pudshue!

Respuesta del GORE a solicitud de revisión de observaciones indicadas:

Se responde que cambia el estado del proyecto, pasando de "No Admisible" a "Revisado con Observaciones".

Se realiza carga documental solicitada. Sin embargo, en los resultados de selección de los proyectos, no fue asignado el fondo, y en la RESOLUCIÓN EXENTA N°: 1895, del 17 de octubre de 2025, en el

punto 4° que indica las iniciativas de alcance comunal declaradas como "NO ADMISIBLES", la JJVV presenta esta respuesta de no asignación:

| | | | | | | | |
|-----|------------------------------------|-------------|---|---|------------|----------|--|
| 290 | Actividades de Seguridad Ciudadana | SL-00655-25 | Circuito de Video Vigilancia - Praderas de Lo Aguirre | COMITE SEGURIDAD CIUDADANA PRADERAS DE LO AGUIRRE | Santiago I | Pudahuel | PROYECTO DE TELEVIGILANCIA QUE NO PRESENTA CERTIFICADO QUE ACREDITE QUE ES |
| | dana | | | | | | UN CONDOMINIO EMITIDO POR EL DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES, O EL CERTIFICADO QUE ACREDITE LA INSTALACIÓN EN UN BNUP. |

Esta descripción no aplica al proyecto, ya que como se cargó en el periodo de subsanación de observaciones, la instalación de cámaras de televigilancia se realizará con postación al interior de propiedades que está debidamente aprobado por el dueño, respetando las Bases, adjuntando los Anexos 4. Además, en ninguna de las observaciones antes reportadas, se mencionó este punto.

Se solicita reevaluar el proyecto, ya que no debería haber sido considerado como "No Admisible".

